

COS Feitenkaart

Omnibusenquête 2006

Op verzoek van diverse afdelingen en diensten van de gemeente Rotterdam voert het COS jaarlijks in februari een Omnibusenquête uit onder 3.500 Rotterdammers van 16 jaar of ouder. De respons bedroeg dit jaar 46%; een fractie hoger dan vorig jaar.

Over de Omnibusenquête 2006 verschenen of verschijnen Tabellenboeken met de uitkomsten in de vorm van rechte tellingen en een enquêteverantwoording, alsmede een aantal rapportages over diepgaander geanalyseerde "vragenblokken". Naar een aantal hiervan is voor de verder geïnteresseerden waar van toepassing verwezen.

1. Problemen van de stad

De belangrijkste problemen in Rotterdam

Sinds vorig jaar wordt aan de Rotterdammers gevraagd wat de belangrijkste problemen in Rotterdam zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Men mag er maximaal drie in eigen woorden noemen. De belangrijkste problemen blijken te liggen op het vlak van criminaliteit, sociale onveiligheid en drugs-overlast; in totaal noemt 63% iets op dat terrein. Daarna volgen vervuiling en beheer openbare ruimte (30%), verkeersproblematiek (25%), jeugdproblematiek (23%), problemen met betrekking tot de bevolking c.q. de bevolkingsamenstelling (19%) en sociaal-economische problemen zoals werkloosheid, arbeidsongeschiktheid en armoede en dergelijke (14%).

	Autoch-tonen	Niet-westerse allocht.	16 tot 25 jaar	65 jaar en ouder	Totaal		Idem 2005
Criminaliteit, sociale onveiligheid en drugsoverlast	62%	64%	69%	58%	63%		68%
Vervuiling en beheer openbare ruimte	33%	23%	21%	38%	30%		33%
Verkeersproblematiek	27%	18%	22%	26%	25%		29%
Jeugdproblematiek	22%	25%	25%	19%	23%		19%
Bevolking / bevolkingsamenstelling	19%	17%	20%	13%	19%		19%
Werkloosheid, arbeidsongeschiktheid, armoede e.d.	10%	22%	15%	5%	14%		6%
Woningproblematiek	9%	11%	14%	6%	9%		10%
Kwantiteit / kwaliteit overige voorzieningen	6%	8%	12%	5%	7%		4%
Verpaupering / verloedering wijken	6%	4%	4%	3%	6%		5%
Overige overlast	4%	4%	3%	3%	4%		3%
Kwantiteit / kwaliteit openbaar groen	4%	2%	4%	2%	4%		3%
Kwantiteit / kwaliteit speelgelegenheid	1%	2%	1%	0%	1%		1%
Verkeerde stedenbouwkundige plannen	1%	0%	2%	1%	1%		1%
Overige problemen	16%	12%	10%	15%	15%		15%
waaronder Gemeente / overheid algemeen	4%	2%	2%	3%	3%		3%
Luchtvervuiling, milieu	3%	2%	2%	3%	3%		2%

- * Veiligheid, vervuiling en verkeersproblematiek worden dit jaar minder vaak genoemd; jeugdproblematiek en (in nóg sterkere mate) sociaal-economische problemen vaker.
- * Niet-westerse allochtonen noemen vervuiling en beheer van de openbare ruimte en verkeersproblematiek minder vaak dan autochtonen, en sociaal-economische problematiek veel vaker.
- * Jongeren noemen criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast minder vaak dan vorig jaar. Sociaal-economische problematiek, jeugdproblematiek en woningproblematiek noemen zij vaker dan anderen, en het beheer van de openbare ruimte en verkeersproblematiek minder vaak. Bejaarden noemen problemen met betrekking tot de criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast en die met betrekking tot de bevolking(samenstelling) minder vaak, en vervuiling en beheer van de openbare ruimte vaker. De woningproblematiek speelt minder naarmate men ouder is.

2. Rotterdammers en de stad

Het imago van de stad

<i>Imago van de stad</i>	(Helemaal) eens	(Helemaal) oneens	Geen mening		(Helemaal) eens in 2005
Prettig wonen in Rotterdam?	87%	9%	4%		85%
Woonde liever in andere stad?	19%	69%	12%		19%
Stad met veel groen?	46%	49%	5%		46%
Schone stad?	31%	64%	5%		27%
Veilige stad?	24%	69%	7%		14%
Heeft aantrekkelijk centrum?	73%	24%	3%		70%
Internationaal karakter?	87%	9%	4%		86%
Stad waar 't rustig toeven is?	38%	54%	8%		32%
Veel culturele mogelijkheden?	89%	6%	5%		89%
Veel uitgaansgelegenheden?	79%	11%	10%		81%
Voel me Rotterdammer?	77%	17%	5%		78%
Vertrouwen in toekomst Rotterdam?	71%	19%	10%		68%

Vergeleken met vorig jaar vinden nu meer Rotterdammers Rotterdam een veilige stad (24%; vorig jaar 14%). Ook is het vertrouwen in de toekomst van Rotterdam nog iets verder gegroeid (71%; vorig jaar 68%). Verder is er niet veel veranderd aan het imago van Rotterdam in de ogen van zijn inwoners.

Trots op Rotterdam?

<i>Trots op Rotterdam</i>	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ja	62%		65%		65%		56%		56%	58%
Een beetje	32%	X	28%	X	27%	X	36%	X	37%	35%
Nee	6%		7%		7%		8%		7%	7%

Op de vraag of men trots is op Rotterdam, antwoordt 58% van de Rotterdammers met 'ja'. 35% is 'een beetje' trots, en 7% is niet trots op Rotterdam. Na de forse afname van de trots die in de VrijeTijds-Omnibusenquête van najaar 2003 werd gemeten, is de trots op Rotterdam de laatste twee jaar weinig veranderd.

cos
feitenkaart

3. Schoon en heel

Is Rotterdam schoon?

Oordeel of Rotterdam schoon is	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Heel schoon / tamelijk schoon						38%	33%	28%	29%	31%	40%	46%
Niet zo schoon	X	X	X	X	X	50%	53%	54%	53%	51%	48%	45%
Helemaal niet schoon						12%	14%	18%	17%	17%	12%	9%

46% van de Rotterdammers vindt Rotterdam schoon; 45% vindt de stad niet zo schoon, en 9% vindt de stad helemaal niet schoon. De afgelopen twee jaar is de stad in de ogen van de Rotterdammers kennelijk een flink stuk schoner geworden.

Is de buurt schoon?

Oordeel of de eigen buurt schoon is	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Heel schoon / tamelijk schoon	61%	58%	56%	56%	58%	55%	54%	50%	52%	57%	61%	63%
Niet zo schoon	31%	32%	34%	34%	34%	37%	37%	38%	38%	34%	29%	27%
Helemaal niet schoon	8%	10%	10%	10%	8%	8%	10%	12%	10%	9%	11%	9%

63% van de Rotterdammers vindt de eigen buurt tamelijk tot heel schoon; 27% vindt de buurt niet zo schoon, en 9% vindt de buurt zelfs helemaal niet schoon. Ook hier is de laatste paar jaar sprake van een flinke verbetering.

- * Vergelijking met het voorgaande leert overigens wederom, dat men over de eigen buurt een stuk tevredener is dan over de stad als geheel.
- * De grootste ergernissen wat betreft (niet) schoon-zijn van stad en buurt zijn hondenpoep op straat (44%) en vuil op straat (38%). Vuil bij containers (17%), zwerfvuil in het groen (eveneens 17%), grofvuil te lang op straat (12%), afvalzakken op straat buiten de ophaaltijden (11%) en graffiti (eveneens 11%) worden een stuk minder vaak genoemd. Voorts noemt 9% vies straatmeubilair, 7% onkruid tussen stoep- en straattegels en 3% affiches en stickers en dergelijke.
- * Ook de mening van de Rotterdammers over het onderhoud van de wegen is de laatste twee jaren een stuk positiever dan vroeger, evenals die over het onderhoud van straatmeubilair, de snelheid waarmee schade of achterstallig onderhoud op straat wordt hersteld, de kwaliteit van het onderhoud en het herstel van schade op straat en het onderhoud van het groen in de buurt. Straatmeubilair gaat volgens de Rotterdammers vaak (of zelfs: vaker!) kapot, maar wordt kennelijk wel weer redelijk snel en goed hersteld.
- * Ook de waardering voor de schoonheid en de aantrekkelijkheid van het Rotterdamse water is de laatste twee jaar flink vooruitgegaan, al vinden nog steeds anderhalf keer zo veel Rotterdammers de Rotterdamse singels, sloten en vijvers niet schoon dan wél schoon.
- * Steeds minder betrokkenen vinden de ondergrondse container vaak vol (hoewel nog steeds 53% dit vindt!), en steeds méér vinden dat er door ondergrondse containers minder zwerfvuil is (inmiddels 52%). En driekwart vindt dat de buurt er schoner uitziet door de ondergrondse afvalcontainers. Voorts vindt de laatste twee jaar nog maar een kwart dat de ondergrondse container stinkt (drie jaar geleden was dat nog 39%!), en vinden steeds meer betrokkenen de invoering een vooruitgang (inmiddels 84%). Niettemin vinden twee van de drie Rotterdammers dat er veel afval naast de ondergrondse container wordt geplaatst, en is het percentage dat vindt dat de ondergrondse container slecht wordt schoongemaakt dit jaar weer iets toegenomen (28%).
- * De Rotterdammers merken nog niet zo veel van de nieuwe borden, en al helemaal niets van positieve effecten van het nieuwe Rotterdamse Hondenbeleid. Slechts een enkeling ziet regelmatig dat hondenbezitters poep opruimen en/of een zakje bij zich hebben, dat honden(bezitters) gebruik maken van uitlaatplaatsen en dat er meer controle is.

4. Onderwijs

Schoolkeuze

<i>Voorkeur soort basisschool (maximaal drie antwoorden mogelijk)</i>	Rotterdammers <i>met</i> schoolgaande kinderen	Rotterdammers <i>zonder</i> schoolgaande kinderen	<i>Alle</i> Rotterdammers
waar normen en waarden bijgebracht	60%	62%	61%
die goed presterende leerlingen aflevert	55%	55%	55%
met een goede sfeer	43%	38%	40%
bij mij in de buurt	37%	34%	36%
van mijn levensbeschouwing	15%	15%	15%
die er mooi en schoon uit ziet	17%	13%	14%
(...)	(...)	(...)	(...)

Rotterdammers zouden vooral kiezen voor een basisschool waar leerlingen normen en waarden worden bijgebracht. Goede prestaties, een goede sfeer en nabijheid worden wat minder belangrijk gevonden. Het belang van de levensbeschouwing van de school wordt hier waarschijnlijk wat onderschat door de ondervertegenwoordiging van allochtonen in de enquête.

- * Slechts 1% noemt voorkeur voor een witte, niet-zwarte of etnisch evenredig verdeelde school.
- * Bijna de helft van de Rotterdammers vindt dat ouders er het meest verantwoordelijk voor zijn als jongeren zonder diploma de school verlaten. 39% legt die verantwoordelijkheid bij de jongere zelf, 11% bij de school en 3% bij de gemeente. Rotterdammers *z*onder schoolgaande kinderen vinden vaker dan Rotterdammers *m*et schoolgaande kinderen dat ouders en jongeren zelf verantwoordelijk zijn voor het ongediplomeerd schoolverlaten door jongeren. Iets minder vaak leggen ze die verantwoordelijkheid bij de gemeente en de school.
- * Jongeren die zonder diploma de schoolverlaten, lopen grote kans om later in de bijstand te komen. Over de vraag wie dat moet betalen, reageren de Rotterdammers verdeeld: 31% vindt dat de jongere dat zelf moet betalen, 30% vindt dat een verantwoordelijkheid van de gemeente, en 26% een zaak van de ouders. De school wordt in dit verband nauwelijks genoemd.

5. Wonen

Draagvlak herstructurering

Een meerderheid van de Rotterdammers (56%) vindt dat Rotterdam door de herstructurering een aantrekkelijkere woonstad voor iedereen wordt; 13% vindt van niet, en 31% weet het niet. Bij Rotterdammers in buurten waar daadwerkelijk geherstructureerd wordt, is dat 60%; bij Rotterdammers die *denken* dat bij hen in de buurt geherstructureerd wordt is dit 64%.

<i>Door herstructurering aantrekkelijkere woonstad voor iedereen?</i>	Ja	Nee	<i>Weet niet / geen mening</i>
Daadwerkelijke herstructurering	60%	14%	26%
Veronderstelde herstructurering	64%	16%	20%
Goedkope huren (tot €330)	51%	16%	33%
Inkomen meer dan 2 x modaal	64%	11%	25%
Alle Rotterdammers	56%	13%	31%

Verkoop van huurwoningen

Een meerderheid van 58% van de Rotterdammers vindt het een goed idee dat woningbouwverenigingen / corporaties huurwoningen verkopen aan de bewoners. De voorstanders zijn overal in de meerderheid, maar onder bewoners van koopwoningen is het draagvlak groter dan onder huurders,

en bij particuliere huurders is het draagvlak weer wat groter dan onder huurders in de sociale sector. En hoe hoger het inkomen, des te meer voorstanders er zijn.

Ruim één op de vijf Rotterdamse huurders heeft interesse om de huidige huurwoning te kopen: 18% is alleen geïnteresseerd als de woonlasten niet hoger worden, en nog eens 4% heeft zelfs ook belangstelling als de woonlasten iets hoger zouden worden. De groep belangstellenden is het grootst in het (middel)dure huursegment en bij huurders met een inkomen vanaf modaal. De belangstelling neemt af naarmate het inkomen en de huurprijs dalen. Het meest genoemde argument om geen belangstelling te hebben is de leeftijd: men vindt zichzelf te oud om te kopen. Bij huurders in goedkope woningen wordt het argument dat de woning niet prettig genoeg is om te kopen evenwel het meest genoemd.

- * Iets meer dan de helft van de Rotterdamse huurders kent de campagne 'Koop je huurwoning'. De bekendheid is onder huurders in de sociale sector iets groter dan onder huurders in de particuliere sector, en neemt toe naarmate het inkomen en de huur stijgen.
- * Bijna eenderde van de huurders die de campagne kennen is hierdoor aan het denken gezet over het kopen van een woning; 19% heeft hierover alleen nagedacht, en 12% heeft ook al concrete actie ondernomen.

Meer informatie:

- het COS-rapport *Rotterdamers over herstructurering 2006*, vanaf augustus 2006 in te zien op de website;
- het COS-rapport *Rotterdamers en de verkoop van huurwoningen 2006*, in te zien op de website.

6. Integratie van allochtonen

Verantwoordelijkheid

74% van de Rotterdammers vindt dat de persoon zelf het meest verantwoordelijk is als het gaat om de integratie van allochtonen in de samenleving. 38% vindt de integratie van allochtonen vooral een verantwoordelijkheid van de gemeente. Scholen/opleidingen, organisaties van allochtonen, politieke partijen en kerken/moskeeën worden minder vaak genoemd. Werkgevers, vakbonden, sportverenigingen, en buurthuizen/ buurtverenigingen krijgen nauwelijks een rol toebedeeld.

Kenmerken van integratie van allochtonen

Uit een aantal voorgelegde kenmerken kiest 54% van de Rotterdammers *spreken en schrijven van Nederlands* als het belangrijkste kenmerk van integratie van allochtonen in de Rotterdamse samenleving, en 41% *aansluiten bij Nederlandse normen en waarden*. *Werk hebben* blijkt daarna het belangrijkste kenmerk, en *omgaan met medebewoners ongeacht de etnische achtergrond* komt op de vierde plaats. Kenmerken die veel minder vaak worden genoemd zijn: *kennis over de Nederlandse samenleving*, *wonen in een gemengde buurt*, *integratie met behoud van de eigen identiteit* en *kiezen voor de Nederlandse nationaliteit (geen dubbele nationaliteit)*.

Uit reacties op een vijftal stellingen blijkt dat een ruime meerderheid van de Rotterdammers vindt:

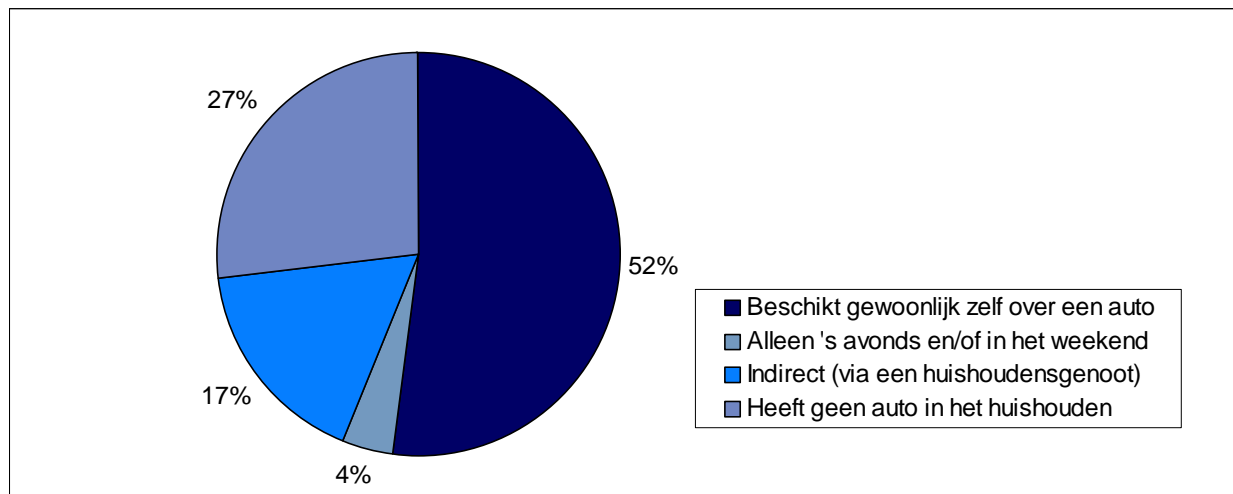
- * dat het belangrijk is dat alle ouders actief deelnemen aan integratieprojecten op de school van hun kinderen (82% eens, 5 % oneens);
- * dat het een goede keuze is om kinderen naar een gemengde school te sturen (75% eens, 7% oneens); en
- * dat werkgevers er alles aan moeten doen om alle allochtone leerlingen een stageplek te geven (63% eens, 15% oneens).

Een minderheid van de Rotterdammers vindt:

- * dat Rotterdamse werkgevers bij gelijke geschiktheid de baan moeten gunnen aan de allochtone sollicitant (30% eens, 42% oneens); en
- * dat het bevorderen van integratie op school een taak is van de school, en niet van de ouders (23% eens, 57% oneens).

7. Verkeer en vervoer

Vervoermiddelen; oordelen



Twee van de drie Rotterdammers van 16 jaar en ouder (67%) hebben een rijbewijs, en het grootste deel daarvan beschikt gewoonlijk ook altijd zelf over een auto. Van alle Rotterdamse *huishoudens* heeft 66% een auto.

- * Driekwart van de Rotterdammers (74%) heeft een fiets. Niet-westerse allochtonen hebben aanzienlijk minder vaak een fiets dan autochtonen (maar de helft). De stallingsmogelijkheden en de inschatting van bijbehorende risico's lijken geen reden waarom Rotterdammers zonder fiets geen fiets hebben.
- * 19% heeft een abonnement op het openbaar vervoer.
- * Na de lichte toename van vorig jaar is het autogebruik nu weer afgenomen tot het niveau van 2003 en 2004. Wel is het intensieve gebruik (minimaal vier dagen per week) wat toegenomen. Iets dergelijks geldt voor het openbaarvervoergebruik en het intensieve fietsgebruik.
- * Het parkeren van de auto in de binnenstad, de doorstroming van de auto in de stad en de veiligheid in en om metro/treinstations zijn, net als vorige jaren, de onderwerpen waarover de ontevredenheid het grootst is. Relatief positief is de Rotterdammer over onderwerpen in de onmiddellijke woonomgeving, en over de doorstroming en het comfort van het openbaar vervoer. De waardering van de veiligheid in bus, tram en metro en in en rond de metro- en treinstations neemt al drie jaar lang toe, al is nog steeds een nipte meerderheid negatief over die rond de stations. Daarnaast is de laatste twee jaar ook de waardering voor het stallen van de fiets in de binnenstad toegenomen.
- * De routes 'Stadhoudersweg / Statenweg' en 'Schieweg / Schiekade' zijn de enige routes tussen ring en binnenstad waarvan de doorstroming in meerderheid negatief beoordeeld wordt; waarschijnlijk mede door de voortdurende opbrekingen in verband met de aanleg van Randstadrail respectievelijk de opbrekingen bij het Hofplein. Over de route 'Stadionweg / Laan op Zuid' is men het meest tevreden: slechts 28% is hier negatief of ontevreden over de doorstroming.
- * 30% van de Rotterdamse RET-klanten zegt momenteel minder vaak met de bus, tram of metro te reizen dan een jaar geleden. 16% zegt vaker gebruik te maken van de RET dan verleden jaar, en 54% even vaak. De belangrijkste reden om niet (meer) met de RET te reizen is het hebben van een eigen vervoermiddel (58%), gevolgd door de prijs van het openbaar vervoer (31%). In veel mindere mate worden genoemd de veiligheid in het openbaar vervoer (13%), een veranderd reispatroon (11%) en het veranderd zijn van lijnen/verbindingen (9%) en dienstregelingen (5%).

Meer informatie: het COS-rapport *Rotterdammers over het verkeer 2006*, vanaf augustus 2006 in te zien op de website.

8. Media

Bezoek aan de bibliotheek

Bibliotheekbezoek	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Afgelopen twaalf maanden	57%	53%	50%	49%	47%	44%	35%

De teruggang van het bibliotheekbezoek zette in 2005 in een fors tempo verder door.

- * De sterke daling van het bibliotheekbezoek heeft bij alle bevolkingscategorieën plaatsgevonden; bij jongeren, scholieren/studenten en hoog opgeleiden (van oudsher de vaakst bezoekenden) zelfs méér dan gemiddeld. De bibliotheek moet het dan ook steeds meer van de allerjongsten hebben; de rest vindt zijn informatie tegenwoordig elders en leest of leent tegenwoordig minder boeken.
- * 12% van de Rotterdammers heeft de afgelopen twaalf maanden wel eens de Internet-website van de Bibliotheek Rotterdam bezocht. In 2003 en 2004 was dit 8%, en in 2005 14%. Het elektronische bezoek compenseert de daling van het fysieke bezoek niet; het gros van de elektronische bezoekers is tevens fysieke bezoeker, en de groei is inmiddels ook al uit het elektronische bezoek.

Bezit en gebruik van Internet

Internetgebruik	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Gebruikers van een Internetaansluiting thuis	26%	37%	42%	47%	50%	59%	62%

Het Internetgebruik in Rotterdam neemt steeds verder toe: inmiddels maakt 62% van de Rotterdammers van 16 jaar en ouder thuis gebruik van Internet.

- * Inclusief gebruik elders (met name: op het werk) maakt 71% van de Rotterdammers wel eens gebruik van Internet.

De Stadskrant Rotterdam

Stadskrant	2005		2006	
	iedereen:	wel eens gezien:	iedereen:	wel eens gezien:
Heeft 'm het afgelopen jaar wel eens gezien	62%		68%	
Leest 'm (bijna) altijd	9%	15%	9%	13%
Leest 'm regelmatig	19%	32%	22%	32%
Leest 'm een enkele keer	29%	47%	32%	47%
Leest 'm nooit	42%	6%	37%	7%
Weet dat het een uitgave van de gemeente is	55%	72%	60%	74%

68% van de Rotterdammers heeft in het afgelopen jaar de *Stadskrant Rotterdam* (die elke vier weken in de huis-aan-huiskranten van *Maasstad Weekbladen* verschijnt) wel eens gezien. Vorig jaar was dit nog maar 62%.

- * In totaal 31% van de bevolking wordt met de *Stadskrant Rotterdam* regelmatig bereikt.

9. Gemeentelijke dienstverlening

Rotterdammers die het afgelopen jaar contact hebben gehad met een (deel)gemeentelijke dienst of instelling zijn het meest te spreken over de vriendelijkheid en beleefdheid waarmee ze geholpen zijn. Beide aspecten krijgen een 7,1. Over de wachttijden zijn de Rotterdammers het minst te spreken (6,4).

Eén gemeentelijk telefoonnummer

Het bestaan van het nieuwe centrale telefoonnummer van de gemeente, dat sinds 2005 in gebruik is, is bij slechts iets meer dan een kwart van de Rotterdamse bevolking bekend. Daarvan weet wel 80% het goede nummer te noemen (0800-1545). Degenen die het telefoonnummer wel eens gebeld hebben, zijn het meest te spreken over de vriendelijkheid en beleefdheid, en het minst over het doorverbinden, de snelheid en de deskundigheid.

Gemeentelijke dienstverlening op Internet

Ondanks de stijging van het thuisgebruik van Internet (zie bij '8') is het bezoek aan gemeentelijke websites en de bekendheid met gemeentelijke dienstverlening op Internet en het gebruik daarvan gedaald ten opzichte van vorig jaar. Dit komt onder andere doordat het sinds 1 januari 2005 niet meer mogelijk is via Internet aangifte te doen van een binnengemeentelijke verhuizing. Toch zou ruim een derde van de Rotterdamse bevolking meer gemeentelijke zaken via Internet af willen handelen. Het gaat dan vooral om zaken die te maken hebben met Publiekszaken en het doen van elektronische klachten, meldingen en aangiften.

Klachten bij de gemeente

Ongeveer één op de drie Rotterdammers heeft het afgelopen jaar een klacht gehad over een gemeentelijke dienst of over een deelgemeente. De meeste klachten gingen over kapotte stoeptegels en bankjes, vuilophaal en veiligheid en overlast. Over de afhandeling van de klachten is men iets minder positief dan vorig jaar: vorig jaar vond 27% de afhandeling goed én snel, en nu is dit 21%.

Servicenormen

De servicenormen van de gemeente Rotterdam hebben het afgelopen jaar flink aan bekendheid ingeboet. Toch vindt één op de drie Rotterdammers dat de dienstverlening van de gemeente er door de servicenormen op vooruit is gegaan. Betrouwbaarheid en rechtvaardigheid worden als belangrijkste aspecten van de gemeentelijke service genoemd.

Meer informatie: het COS-rapport *Rotterdammers over de gemeentelijke dienstverlening 2006*, in te zien op de website.

10. Plaatselijke politiek

Interesse in de plaatselijke politiek

Interesse in de plaatselijke politiek	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Veel interesse	12%			9%	9%	10%	15%	11%	12%	13%
Enige interesse	46%	X	X	48%	49%	49%	53%	51%	52%	51%
Geen interesse	42%			43%	42%	40%	32%	38%	36%	36%

Afgezien van een eenmalige positieve uitschieter in (begin) 2003 is de interesse in de plaatselijke politiek de laatste jaren vrij constant. Dit jaar zegt 13% van de Rotterdammers (van 16 jaar en ouder) veel interesse te hebben, 51% enige interesse en 36% geen interesse.

- * Mannen en (in mindere mate) ouderen zijn vaker geïnteresseerd in de plaatselijke politiek dan vrouwen en jongeren. Niet-westerse allochtonen verschillen in dit opzicht niet zo veel van autochtonen. Voorts is men vaker geïnteresseerd naarmate men hoger is opgeleid.

Waardering van het gemeentebestuur en de gemeente

16% geeft het gemeentebestuur van Rotterdam als rapportcijfer een onvoldoende (lager dan 5,5), 84% een voldoende (5,5 of hoger), en gemiddeld geeft men een 6,5. Dat is praktisch het zelfde resultaat als vorig jaar; alleen bedroeg het gemiddelde toen een 6,4. Het betreft hier overigens metingen in februari/maart, dus over het vorige College.

Voorts is dit jaar nog een tweetal vragen gesteld over het functioneren van het stadsbestuur dan wel de gemeente:

- hoe tevreden men over het algemeen is met wat *het Rotterdamse stadsbestuur* doet: 34% is (zeer) tevreden, 10% (zeer) ontevreden, 32% niet tevreden maar ook niet ontevreden en 24% weet het niet of heeft geen mening; en
- of men het eens is met de stelling dat *de gemeente* goed functioneert: 37% is het hier (zeer) mee eens, 10% (zeer) mee oneens, 36% niet mee eens maar ook niet mee oneens en 17% weet het niet of heeft geen mening.
- * 60% heeft een zelfde oordeel over stadsbestuur en gemeente: 23% is over beide (zeer) tevreden, 5% over beide (zeer) ontevreden, 20% oordeelt over beide neutraal en 11% weet het over beide niet of heeft over beide geen mening.
- * Landelijk vindt volgens het SCP de laatste jaren nog maar iets meer dan eenderde van de bevolking dat de *overheid* goed functioneert, en is de tevredenheid met wat de Nederlandse *regering* doet de laatste jaren gezakt tot 49% in 2004; voor beide vragen is sprake van een zelfde neergaande trend. Vergeleken daarmee is de Rotterdammer iets tevredener met het functioneren van de (lokale) overheid.
- * Rotterdammers met veel interesse in de plaatselijke politiek zijn veel vaker (zeer) tevreden met wat *het stadsbestuur* doet (47%), en Rotterdammers zonder interesse veel minder vaak (26%).
- * Rotterdammers met veel interesse in de plaatselijke politiek vinden veel vaker dat *de gemeente* goed functioneert (46%), en Rotterdammers zonder interesse veel minder vaak (32%).

Voor alle verdere inlichtingen over de Omnibusenquête: Paul de Graaf, tel. (010) 489 95 30, e-mail p.degraaf@cos.rotterdam.nl.

Centrum voor Onderzoek en Statistiek, juli 2006.

Auteur: Paul de Graaf.

Voor meer informatie: www.cos.rotterdam.nl