



# Feitenkaart

## Rotterdamers en hun stad: Omnibusenquête 2021

Op verzoek van diverse afdelingen van de gemeente Rotterdam voert de gemeentelijke afdeling Onderzoek en Business Intelligence (OBI) jaarlijks in het begin van het jaar een enquête uit onder 3.600 Rotterdammers van 16 tot en met 85 jaar, die bekend staat als 'Omnibusenquête' (met als motto: 'Rotterdamers en hun stad'). De respons bedroeg dit jaar 27%, wat redelijk is voor enquêtes in een stad als Rotterdam. Dankzij een aantal veranderingen in de aanpak was de dalende trend in de respons de laatste jaren gekeerd; dit jaar is de respons echter helaas weer wat gedaald. De representativiteit van de respons is de laatste jaren door een veel grotere opbrengst van het aanvullend mondeling veldwerk onder Rotterdammers met een migratieachtergrond een stuk beter dan daarvoor, al blijven sommige bevolkingsgroepen (ieder jaar in vergelijkbare mate) ondervertegenwoordigd. Uitkomsten kunnen dan ook nog steeds goed vergeleken worden met uitkomsten uit eerdere Omnibusenquêtes.

Deze Feitenkaart bevat een overzicht van de voor een breed publiek meest interessante uitkomsten van de enquête uit 2021.

### 1. Rotterdamers en de stad

#### Het imago van de stad

Imago van de stad: percentages (helemaal) eens	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Prettig wonen in Rotterdam?	87%	90%	90%	93%	93%	92%	90%	92%	92%	92%
Woonde liever in andere stad?	19%	16%	14%	12%	13%	9%				
Liever verhuizen naar een andere stad?							16%	11%	11%	12%
Stad met veel groen?	49%	52%	56%	59%	60%	51%	57%	54%	54%	51%
Schone en opgeruimde stad?	36%	34%	37%	39%	42%	47%	39%	35%	34%	30%
Veilige stad?	29%	31%	37%	43%	47%	49%	51%	44%	45%	52%
Toegankelijke stad?									86%	89%
Aantrekkelijk centrum?	67%	66%	69%	76%	75%	78%	82%	80%	78%	77%
Overall in de stad aantrekkelijke wijken?							42%	46%	44%	37%
Komt graag in Noord?									65%	67%
Komt graag op Zuid?									47%	44%
Veel te beleven?							88%	87%	89%	87%
Internationaal karakter?	84%	85%	86%	92%	91%	90%	93%	93%	94%	94%
Grote diversiteit aan culturen?							96%	98%	97%	97%
Toeristische stad?							85%	82%	83%	81%
Gastvrije stad?									83%	80%
Gezinsvriendelijke stad?	50%	48%	52%	60%	60%	57%	67%	61%	62%	64%
Voor ondernemende mensen aantrekkelijk?							77%	74%	76%	81%
Voor jongeren aantrekkelijk?	66%	67%	69%	74%	73%	77%	82%	80%	83%	82%
Voelt zich Rotterdammer?	79%	81%	80%	82%	82%	83%	83%	85%	86%	84%
Vertrouwen in toekomst Rotterdam?	75%	73%	77%	82%	81%	86%	83%	85%	82%	79%

In grote lijnen zijn de Rotterdammers op vrijwel alle punten ongeveer even positief over hun stad als in voorgaande jaren. Wel is ten opzichte van vorig jaar op vrij veel punten een kleine afname te zien in het aandeel positieve beoordelingen. Met name vinden iets minder Rotterdammers dat Rotterdam een stad met veel groen is, dat Rotterdam een schone en opgeruimde stad is, dat Rotterdam overall in de stad



aantrekkelijke wijken heeft en dat Rotterdam een gastvrije stad is. Ook het aandeel Rotterdammers dat graag op Zuid komt is iets afgenomen, terwijl ook iets minder Rotterdammers vertrouwen hebben in de toekomst van Rotterdam. Positief is dat dit jaar iets meer Rotterdammers vinden dat Rotterdam een veilige, toegankelijke en voor ondernemende mensen aantrekkelijke stad is.

Bij deze reeks "imagovragen" is tevens de stelling voorgelegd dat Rotterdam steeds groter en drukker wordt, maar daardoor verder niet verandert. Daarmee is 51% het (helemaal) eens en 40% (helemaal) oneens, terwijl 10% hier geen mening over heeft.

- \* Het imago van de stad verschilt over het algemeen niet zo heel sterk met de sociale sterkte van de buurt volgens de Sociale Index uit het *Wijkprofiel 2020*. Wel wil men iets vaker liever verhuizen naar een andere stad naarmate men in een "slechtere" buurt woont: in buurten onder het gemiddelde wil 14% dat, in buurten rond het gemiddelde 13% en in buurten boven het gemiddelde 10%. Ook vindt men in de "slechtere" buurten de stad wat minder vaak groen, schoon en opgeruimd, en heeft men minder vaak vertrouwen in de toekomst van Rotterdam.
- \* Rotterdammers mét kinderen vinden Rotterdam vaker gezinsvriendelijk dan Rotterdammers zónder kinderen.
- \* 49% van de bewoners van Zuid komt graag in Noord (het deel van Rotterdam ten noorden van de Maas), en 29% niet; 26% van de bewoners dáárvan komt graag op Zuid, en 61% niet.

### Trots op Rotterdam?

Trots op Rotterdam	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ja	58%	61%	68%	72%	69%	77%	74%	75%	75%	74%
Een beetje	33%	32%	26%	23%	27%	19%	22%	21%	22%	23%
Nee	9%	7%	6%	5%	4%	5%	4%	4%	3%	3%

74% van de Rotterdammers is trots op Rotterdam. 23% is 'een beetje' trots, en 3% is niet trots op Rotterdam. Op de lange termijn bezien zijn steeds meer Rotterdammers trots op hun stad geworden en steeds minder Rotterdammers een beetje trots.

- \* Het percentage trotse Rotterdammers verschilt nauwelijks met de sociale sterkte van de buurt volgens het *Wijkprofiel 2020*.

### Diversiteit

87% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij wil, en dat dat ook geldt voor homoseksuele mannen of vrouwen en transgenders. 6% is het daar (helemaal) niet mee eens.

75% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij wil, en dat dat ook geldt voor mensen uit andere culturen. 13% is het daar (helemaal) niet mee eens.

75% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij wil, en dat dat ook geldt voor mensen met een andere religie. 11% is het daar (helemaal) niet mee eens.

En 80% vindt het leuk om te wonen in een stad met mensen met zoveel verschillende achtergronden terwijl 6% dat niet vindt.

- \* Hoger opgeleiden en Rotterdammers met een bovenmodaal huishoudensinkomen zijn over het algemeen iets toleranter dan de lager opgeleiden en Rotterdammers met lagere inkomens.



## 2. De belangrijkste problemen in de stad

Belangrijkste problemen in Rotterdam <sup>1</sup>	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast	53%	50%	52%	47%	46%	39%	38%	42%	43%	31%
Vervuiling, vernieling en beheer openbare ruimte	32%	32%	29%	33%	29%	34%	33%	36%	40%	47%
Verkeersproblematiek	32%	30%	31%	34%	36%	40%	43%	44%	39%	40%
Woningproblematiek	5%	6%	7%	7%	8%	15%	19%	20%	24%	29%
Jeugdproblematiek	18%	18%	13%	14%	10%	9%	7%	8%	13%	11%
Kwantiteit / kwaliteit overige voorzieningen	10%	10%	15%	14%	14%	11%	12%	10%	9%	8%
Bevolking / bevolkingssamenstelling	12%	14%	13%	13%	11%	17%	11%	10%	8%	8%
Werkloosheid, arbeidsongeschiktheid, armoede e.d.	11%	14%	17%	16%	15%	13%	13%	10%	8%	9%
Luchtvervuiling, milieu	3%	4%	5%	7%	7%	10%	11%	11%	8%	8%
Kwantiteit / kwaliteit openbaar groen	4%	4%	4%	5%	2%	7%	6%	8%	8%	10%
Overige overlast	6%	5%	5%	4%	5%	7%	5%	7%	7%	9%
Verpaupering / verloedering wijken	7%	6%	7%	5%	7%	7%	4%	4%	4%	3%
Kwantiteit / kwaliteit speelgelegenheid	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%
Verkeerde stedenbouwkundige plannen	2%	2%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Overige problemen	15%	14%	16%	14%	12%	15%	16%	11%	11%	15%
w.o. gemeente / overheid algemeen	10%	9%	9%	9%	5%	4%	4%	4%	3%	4%
vluchtelingen / asielzoekers	3%	2%	4%	2%	3%	3%	4%	0%	0%	3%
onderwijs	.	.	.	.	.	1%	0%	1%	0%	0%

<sup>1</sup>): Men mocht er (maximaal) drie in eigen bewoordingen noemen.

De belangrijkste problemen volgens de Rotterdammers bleken lange tijd ieder jaar weer te liggen op het vlak van criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast, maar sinds 2015 werden zulke onderwerpen wel ieder jaar minder vaak genoemd. Na een lichte toename in de afgelopen twee jaar is de veiligheidsproblematiek dit jaar echter veel minder vaak genoemd, en naar de derde plaats op de ranglijst gezakt. Belangrijkste probleem is nu de de laatste jaren steeds vaker genoemde problematiek van de vervuiling en vernieling en het beheer van de openbare ruimte (inclusief verwaarlozing openbaar groen). Op de tweede plaats komt nu de verkeersproblematiek (zoals de parkeer- en bereikbaarheidsproblematiek).

- \* Deze drie soorten problematiek worden al vele jaren het meest genoemd. Na die traditionele top-drie komt de woningproblematiek, die ieder jaar vaker genoemd wordt; inmiddels na wederom een forse toename zo'n drie-en-een-half keer zo vaak als vijf jaar geleden. Daarna volgt de jeugdproblematiek en de kwaliteit en kwantiteit van het openbaar groen. De sociaal-economische problematiek (werkloosheid en armoede en dergelijke) wordt de laatste jaren weer iets minder vaak genoemd.
- \* De verschillen tussen wat in de drie gebieden van het NPRZ (Feijenoord, Charlois en IJsselmonde) en in de rest van de stad wordt genoemd zijn klein.
- \* Ook de verschillen naar sociale score van de buurt volgens het *Wijkprofiel 2020* zijn over het algemeen niet groot. Vervuiling, vernieling en beheer van de openbare ruimte wordt vaker genoemd naarmate de sociale score van de buurt lager is.
- \* "Sinds Corona" (sinds de *lockdown* van 15 maart 2020) wordt de veiligheidsproblematiek steeds minder vaak genoemd en de problematiek van de vervuiling en vernieling en het beheer van de openbare ruimte steeds vaker. De woningproblematiek is "sinds Corona" eerst wat naar de achtergrond gedrongen, maar wordt inmiddels weer volop genoemd. Jeugdproblematiek nam na het begin van de *lockdown* nog even iets toe, maar is nu weer iets afgenomen. Ook de kwantiteit en kwaliteit van het openbaar groen en de sociaal-economische problematiek (werkloosheid en armoede en dergelijke) werden even iets minder belangrijk gevonden, en inmiddels weer iets méér.

Meer informatie: de OBI-notitie *Problemenvraag Omnibusenquête 2021*, sinds mei 2021 in te zien op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Algemeen en overig onderzoek').



### 3. Veiligheid

#### Preventief fouilleren

Preventief fouilleren in bepaalde gebieden	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Bekend met de maatregel	70%	67%	73%	72%	72%	67%
Vindt preventief fouilleren in bepaalde gebieden een goed idee	X	X	83%	86%	90%	81%
idem bij wie al bekend was met de maatregel	X	X	87%	92%	93%	89%
Geen problemen mee om zelf gefouilleerd te worden	X <sup>1)</sup>	X <sup>1)</sup>	76%	79%	81%	76%
idem bij wie al bekend was met de maatregel	78%	78%	80%	83%	85%	82%

<sup>1)</sup>: In 2016 en 2017 is dit alleen gevraagd aan Rotterdammers die bekend waren met de maatregel.

Twee van de drie Rotterdammers weten dat de politie in Rotterdam in bepaalde gebieden preventief mag fouilleren. Daarmee is de bekendheid met deze maatregel wat lager dan de afgelopen jaren. Jongeren en Rotterdammers van niet-westerse herkomst zijn minder vaak bekend met deze maatregel. Acht van de tien vinden zulk preventief fouilleren een goed idee, wat dit jaar voor het eerst een afname betekent. Het zijn vooral Rotterdammers met een Nederlandse herkomst die zich in het idee kunnen vinden, en het draagvlak loopt op met de leeftijd.

Drie van de Rotterdammers hebben er geen problemen mee om preventief gefouilleerd te worden. 17% zou hier wel moeite mee hebben en 6% weet het niet of heeft hier (nog) geen mening over. Ook deze acceptatie is sinds vorig jaar wat afgenomen. Ook de acceptatie is groter bij Rotterdammers met een Nederlandse herkomst en loopt op met de leeftijd.

- \* Draagvlak en acceptatie zijn wat hoger bij Rotterdammers die al bekend waren met de maatregel.
- \* Op Zuid is de maatregel een fractie minder bekend dan elders in de stad, en de maatregel is bekender naarmate de veiligheidsscore van de buurt hoger is.
- \* Op Zuid vindt men het even vaak een goed idee als elders in de stad, en het draagvlak is groter naarmate de veiligheidsscore van de buurt hoger is.
- \* Er is geen verschil in de acceptatie tussen Zuid en de rest van de stad. Wel heeft men vaker geen bezwaar als men in een buurt met een veiligheidsscore ver boven het gemiddelde woont.

### 4. Sociale zaken en economie

#### Uitkeringen

11% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'In Rotterdam geven ze veel te makkelijk een uitkering'*. 19% is het hier mee oneens, 11% is het er mee eens noch oneens en meer dan de helft (59%) weet het niet of heeft geen mening. Vroeger hielden bij de Rotterdammers met een mening 'eens' en 'oneens' elkaar meestal ongeveer in evenwicht, maar de laatste jaren zijn veel meer Rotterdammers het oneens dan eens met deze stelling – al heeft inmiddels meer dan de helft hier geen mening over.

30% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen met een uitkering moeten een baan kunnen weigeren als die niet bij hun opleiding past'*. 32% is het hier mee oneens, 22% is het er mee eens noch oneens en 16% weet het niet of heeft geen mening. De relatieve meerderheid die vindt dat mensen met een uitkering zo'n niet-passende baan *niet* moeten kunnen weigeren is dit jaar opeens flink geslonken.

56% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Jongeren moeten geen uitkering krijgen, maar direct een baan of scholing'*. 8% is het hier mee oneens, 21% is het er mee eens noch oneens en 15% weet het niet of heeft geen mening. Slechts weinigen zijn hier tégen, en dat is al heel lang zo.

73% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen met een uitkering die geen kans op een baan hebben, moeten door de gemeente geholpen worden om maatschappelijk actief te blijven'*.



2% is het hier mee oneens, 13% is het er mee eens noch oneens en 12% weet het niet of heeft geen mening. Ook hier zijn slechts weinigen tégen.

55% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen die langdurig werkloos zijn, zouden verplicht moeten worden tot het verrichten van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering'*. 11% is het hier mee oneens, 20% is het er mee eens noch oneens en 14% weet het niet of heeft geen mening. De afgelopen jaren is de mening van de Rotterdammers hierover slechts in bescheiden mate veranderd: een ruime meerderheid vindt dat langdurig werklozen verplicht zouden moeten worden om vrijwilligerswerk te doen met behoud van uitkering.

53% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen met een uitkering moeten iets terug doen voor de stad'*. 10% is het hier mee oneens, 24% is het er mee eens noch oneens en 13% weet het niet of heeft geen mening. Ook hierover is de mening van de Rotterdammers de afgelopen jaren niet structureel veranderd: een ruime meerderheid is voorstander van een dergelijke "tegenprestatie".

- \* 46% zegt te hebben geweten dat de gemeente een tegenprestatie ("Prestatie010") vraagt aan mensen met een bijstandsuitkering; 54% wist dat niet. Daarmee is de bekendheid van de tegenprestatie wederom wat verder afgenomen.  
63% zegt het daarmee eens te zijn, en 6% is het daar mee oneens. De steun voor de tegenprestatie lijkt daarmee sinds vorig jaar niet wezenlijk veranderd. Rotterdammers die al van de tegenprestatie wisten, zijn hier *iets* negatiever over dan andere Rotterdammers.

## 5. Milieu, duurzaamheid en leefbaarheid

### Klimaatverandering

Denkt dat het klimaat verandert	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ja	74%	72%	81%	80%		86%	81%	88%	88%	90%
Nee	11%	11%	7%	7%	X	5%	12%	5%	4%	4%
Weet niet / geen mening	15%	17%	11%	13%		10%	7%	7%	8%	7%

90% van de Rotterdammers denkt dat het klimaat verandert, 4% denkt van niet en 7% weet het niet. Het aantal Rotterdammers dat denkt dat het klimaat verandert neemt steeds verder toe, en het percentage dat dit *niet* denkt is de laatste jaren nog slechts marginaal.

- \* Hoe lager de opleiding, hoe minder vaak men denkt dat het klimaat verandert, en ook Rotterdammers met een niet-westerse migratieachtergrond en niet in (plaatselijke) politiek geïnteresseerden denken dat wat minder vaak.
- \* Van de Rotterdammers die denken dat het klimaat verandert, maakt 80% zich daar zorgen over, en 17% niet. Van wie dit niet denkt of het niet weet, maakt meer dan de helft zich geen zorgen.

### Rotterdam aardgasvrij

Net als in 2019 en 2020, hebben vier van de vijf Rotterdammers wel al eens gehoord of gelezen dat Rotterdam een stad zonder aardgas wil worden.

39% zegt, al eens na te denken over wat er dan moet gaan gebeuren met de woning; eigenaar-bewoners vaker (57%) dan huurders (29%). 18% zegt zelfs al maatregelen te hebben genomen waardoor de woning aardgasvrij is of wordt.

Van alle Rotterdammers is 47% het er mee eens dat Rotterdam "aardgasvrij" moet worden; 21% is het daar niet mee eens en 32% weet het niet of heeft geen mening. Daarmee zijn de verhoudingen nog steeds het zelfde als de afgelopen twee jaar.

- \* Dit draagvlak is bij eigenaar-bewoners en huurders even groot, is wat groter bij de jongere helft van de bevolking, en is groter naarmate men hoger opgeleid en meer geïnteresseerd in de



plaatselijke politiek is. Van de Rotterdammers met een niet-westerse migratieachtergrond is slechts 38% het er mee eens dat Rotterdam aardgasvrij moet worden.

### Rotterdam werkt aan een duurzame toekomst

Met de stelling 'Rotterdam werkt aan een duurzame toekomst' is 59% het (helemaal) eens. 18% is het (helemaal) oneens met deze stelling, en de overige 22% heeft hierover geen mening.

### Groen in de eigen buurt

74% van de Rotterdammers is tevreden met de hoeveelheid groen in de eigen buurt. 18% is niet zo tevreden, en 8% is helemaal niet tevreden. Een kwart neemt een vergroening van de eigen buurt waar; één op de vijf vindt de buurt juist (een beetje of veel) *minder* groen geworden, en iets meer dan de helft ziet geen verandering in de hoeveelheid groen in de eigen buurt.

Meer informatie: het OBI-rapport *Rotterdammers over milieu en duurzaamheid 2021*, vanaf najaar 2021 in te zien op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Leefbaarheid en Veiligheid').

## 6. Gezondheid

### Alcohol en drugs

De norm rond cannabisgebruik lijkt zich te stabiliseren

Ruim de helft van de Rotterdammers (55%) vinden dat blowen (roken van cannabis) op straat altijd bestraft moet worden. In 2015 lag dat percentage op 57%. 18% vindt het niet erg als jongeren onder de 18 jaar af en toe cannabis roken; 66% is het daar daarentegen niet mee eens. Ook dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Wel is sprake van een geleidelijke normverschuiving onder Rotterdammers ten aanzien van alcoholgebruik. Waar in 2015 nog 52% van de respondenten vond dat alcohol en gezelligheid bij elkaar horen, is dat in 2021 gezakt naar 42%. Ook het mijden van uitgaansgelegenheden waar geen alcohol wordt geschonken is teruggelopen: van 20% in 2015 naar 14% in 2021. De ervaren vanzelfsprekendheid van alcoholgebruik tijdens het uitgaan of tijdens een gezellige avond met vrienden of familie neemt dus af. Onder de Rotterdammers is een groot draagvlak (van bijna 90%) voor de minimumleeftijd van 18 jaar voor het kopen van alcohol. Het streng toezien op de naleving van deze *NIX18*-wetgeving wordt door 80% gesteund.

79% vindt dat cafés, winkels en sportverenigingen streng moeten worden gecontroleerd op het verkopen van alcohol aan jongeren onder de achttien jaar. Driekwart (76%) vindt dat ouders erop moeten toezien dat hun kinderen onder de 18 jaar geen alcohol drinken. Een kwart (25%) vindt het niet erg als jongeren van 16 of 17 jaar oud af en toe alcohol drinken; de helft (49%) is het daar daarentegen niet mee eens.

### Ongezonder voedsel

Op veel plaatsen in de stad wordt ongezond voedsel verkocht, zoals voedsel met te veel vet, suiker of zout. Aan de Rotterdammers is gevraagd of het voedselaanbod in de stad gevarieerder en gezonder moet worden, en zo ja: wie daar verantwoordelijk voor moet zijn. Men mocht telkens meerdere antwoorden aankruisen.





Ongezond voedsel	In horeca en winkelcentra	In de buurt van scholen	In scholen	In sportaccommodaties
De klanten / leerlingen (en/of hun ouders) zijn zelf verantwoordelijk voor wat ze daar kopen.	77%	58%	43%	56%
De aanbieders moeten zelf besluiten minder ongezond voedsel aan te bieden.	30%	27%	58%	57%
De gemeente moet zorgen dat daar minder ongezond voedsel wordt aangeboden.	22%	46%	36%	28%
De landelijke overheid moet zorgen dat daar minder ongezond voedsel wordt aangeboden.	32%	34%	41%	29%

In horeca en winkelcentra zijn vooral de klanten zelf verantwoordelijk voor wat ze kopen.

Over (de verantwoordelijkheid van) het aanbieden van ongezond voedsel in de buurt van scholen vindt de meerderheid dat ook hier de leerlingen (en hun ouders) zelf verantwoordelijk zijn voor wat ze er kopen, maar de helft vindt dat ook de gemeente hier een rol zou moeten spelen. In de scholen vindt meer dan de helft dat de scholen verantwoordelijk zijn. Vier van de tien Rotterdammers vinden dat de leerlingen (en hun ouders) daar zelf verantwoordelijk zijn, en een ongeveer even groot aandeel ziet hier een taak voor de landelijke overheid.

In sportaccommodaties zijn de accommodaties en de klanten zelf volgens de meerderheid verantwoordelijk.

- \* Hoger opgeleiden vinden vaker dat de landelijke overheid, de gemeente en/of de ondernemers / scholen / sportaccommodaties verantwoordelijk moeten zijn voor het minder vaak aanbieden van ongezond voedsel. Lager opgeleiden vinden relatief vaak dat de leerlingen zelf verantwoordelijk zijn voor hun aankopen in de buurt van scholen en in school.

## 7. Sport en recreatie

### Betaald voetbal in Rotterdam

Een ruime meerderheid van de Rotterdammers heeft een positief beeld van het betaald voetbal in eigen stad. 65% vindt voetbal goed voor Rotterdam en de Rotterdammers, en 64% vindt Rotterdam een echte voetbalstad. 18% is het (helemaal) eens met de stelling dat voetbal in Rotterdam meer problemen dan plezier veroorzaakt, 25% is het daar niet mee eens, maar ook niet oneens, en 38% is het daar (helemaal) mee oneens. De overige 18% heeft hier geen mening over.

## 8. Gemeente, bestuur en politiek

### Invloed op het beleid van de gemeente

De helft van de Rotterdammers (51%) heeft de behoefte om meer invloed te kunnen uitoefenen op het gemeentebestuur in de eigen woonomgeving. Een kwart (26%) heeft die behoefte niet. Bijna de helft (46%) vindt dat de gemeente niet duidelijk communiceert over de mogelijkheden om invloed uit te oefenen in de eigen woonomgeving; slechts 22% vindt dat wél.

43% van de Rotterdammers heeft de behoefte om meer invloed te kunnen uitoefenen op het gemeentebestuur in het algemeen; 32% heeft die behoefte niet.

- \* Rotterdammers willen het liefst meedenken en meebeslissen over 'schoon' (70%), 'veilig' (65%) en groenvoorziening (59%). In wat mindere mate willen zij ook over onderwerpen als parkeren (41%) en klimaatmaatregelen (32%) meepraten.



## Interesse in de plaatselijke politiek

Interesse in de plaatselijke politiek	2007	2008	2009	2010 <sup>1</sup>	2011	2012	2013	2014 <sup>1</sup>	2015	2016	2017	2018 <sup>1</sup>	2019	2020	2021
Veel interesse	11%	9%	10%	11%	11%	10%	9%	9%	8%	8%	12%	11%	10%	9%	10%
Enige interesse	51%	48%	48%	49%	51%	46%	45%	43%	45%	46%	54%	47%	48%	45%	52%
Geen interesse	38%	43%	42%	41%	39%	44%	45%	48%	47%	46%	35%	41%	42%	46%	38%

<sup>1</sup>): Meting in de aanloop naar gemeenteraadsverkiezingen.

10% van de Rotterdammers zegt veel interesse te hebben in de plaatselijke politiek. 52% heeft enige interesse, en 38% geen interesse. Daarmee is deze interesse weer wat hoger dan de afgelopen jaren. Het aantal Rotterdammers die *geen* interesse hebben liep de laatste jaren steeds verder op, maar is nu fors afgenomen.

- \* Mannen zijn vaker geïnteresseerd in de plaatselijke politiek dan vrouwen, en Rotterdammers met een niet-westerse achtergrond zijn minder vaak geïnteresseerd dan andere Rotterdammers. De interesse neemt sterk toe met het opleidingsniveau.
- \* Voorts neemt de interesse toe naarmate men in een sociaal sterkere buurt woont.

Voorts verschijnen in het najaar van 2021 nog OBI-rapporten over de vragen over mantelzorg, over vrijwilligerswerk en informele hulp en over mobiliteit op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Zorg, welzijn en gezondheid' respectievelijk 'Vrije tijd en cultuur' respectievelijk 'Ruimtelijke ordening, wonen en verkeer').

Voor alle verdere inlichtingen: Paul de Graaf, tel. (010) 267 15 30, e-mail [pa.degraaf@rotterdam.nl](mailto:pa.degraaf@rotterdam.nl).

Onderzoek en Business Intelligence; september 2021.  
 Projectnummer 5239-2021.  
 Auteur: Paul de Graaf.  
 Voor meer informatie: <http://www.onderzoek010.nl>



**Gemeente Rotterdam**