



Feitenkaart

Rotterdamers en hun stad: Omnibusenquête 2022

Op verzoek van diverse afdelingen van de gemeente Rotterdam voert de gemeentelijke afdeling Onderzoek en Business Intelligence (OBI) jaarlijks in het begin van het jaar een enquête uit onder 3.600 Rotterdamers van 16 tot en met 85 jaar, die bekend staat als 'Omnibusenquête' (met als motto: 'Rotterdamers en hun stad'). De respons bedroeg dit 21%, en is daarmee een stuk lager dan vorig jaar (27%). Dankzij een aantal veranderingen in de aanpak was de al jaren dalende trend in de respons enkele jaren geleden gekeerd, maar de laatste twee jaar neemt de respons weer verder af, en het resultaat dit jaar is zonder meer teleurstellend. Het nu gerealiseerde responspercentage komt overigens wel overeen met wat tegenwoordig ook gerealiseerd wordt in andere enquêtes in Rotterdam, zoals de enquêtes voor het Wijkprofiel en de Veiligheidsmonitor. Deze verdere afname van de bereidheid tot betrokkenheid bij de stad en/of "de gemeente" via enquêtes kan ook niet los gezien worden van de eveneens fors afgenomen opkomst bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen, en van de houding van burgers ten opzichte van "de overheid" in het algemeen. Wel is de representativiteit van de respons de laatste jaren door een veel grotere opbrengst van het aanvullend mondeling veldwerk onder Rotterdamers met een migratieachtergrond een stuk beter dan daarvoor, al blijven sommige bevolkingsgroepen ondervertegenwoordigd. Uitkomsten kunnen dan ook nog steeds vergeleken worden met uitkomsten uit eerdere Omnibusenquêtes, al is enige voorzichtigheid bij het trekken van al te stellige conclusies gezien de lage totale respons en het selectieve karakter van de respons wel geboden.

Deze Feitenkaart bevat een overzicht van de voor een breed publiek meest interessante uitkomsten van de enquête uit 2022.

1. Rotterdamers en de stad

Het imago van de stad

Imago van de stad: percentages (helemaal) eens	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Prettig wonen in Rotterdam?	90%	90%	93%	93%	92%	90%	92%	92%	92%	92%
Woonde liever in andere stad?	16%	14%	12%	13%	9%					
Liever verhuizen naar een andere stad?						16%	11%	11%	12%	12%
Stad met veel groen?	52%	56%	59%	60%	51%	57%	54%	54%	51%	51%
Schone en opgeruimde stad?	34%	37%	39%	42%	47%	39%	35%	34%	30%	28%
Veilige stad?	31%	37%	43%	47%	49%	51%	44%	45%	52%	40%
Toegankelijke stad?								86%	89%	84%
Aantrekkelijk centrum?	66%	69%	76%	75%	78%	82%	80%	78%	77%	77%
Overall in de stad aantrekkelijke wijken?						42%	46%	44%	37%	42%
Komt graag in Noord?								65%	67%	66%
Komt graag op Zuid?								47%	44%	44%
Veel te beleven?						88%	87%	89%	87%	88%
Internationaal karakter?	85%	86%	92%	91%	90%	93%	93%	94%	94%	92%
Grote diversiteit aan culturen?						96%	98%	97%	97%	97%
Toeristische stad?						85%	82%	83%	81%	80%
Gastvrije stad?								83%	80%	81%
Gezinsvriendelijke stad?	48%	52%	60%	60%	57%	67%	61%	62%	64%	62%
Voor ondernemende mensen aantrekkelijk?						77%	74%	76%	81%	76%
Voor jongeren aantrekkelijk?	67%	69%	74%	73%	77%	82%	80%	83%	82%	81%
Voelt zich Rotterdammer?	81%	80%	82%	82%	83%	83%	85%	86%	84%	84%
Vertrouwen in toekomst Rotterdam?	73%	77%	82%	81%	86%	83%	85%	82%	79%	79%



In grote lijnen zijn de Rotterdammers op vrijwel alle punten ongeveer even positief over hun stad als in voorgaande jaren. Wel is ten opzichte van vorig jaar op een klein aantal punten een afname te zien in het aandeel positieve beoordelingen. De grootste afname zien we in het aandeel Rotterdammers dat vindt dat Rotterdam een veilige stad is: van 52% in 2021 naar 40% in 2022. Positief is dat iets meer Rotterdammers vinden dat Rotterdam overall in de stad aantrekkelijke wijken heeft. Over de gehele periode 2013-2022 is op vrijwel alle punten een toename te zien van het aandeel Rotterdammers dat positief oordeelt over de stad.

Bij deze reeks "imagovragen" is tevens de stelling voorgelegd dat Rotterdam steeds groter en drukker wordt, maar daardoor verder niet verandert. Daarmee is 51% het (helemaal) eens en 39% (helemaal) oneens, terwijl 10% hier geen mening over heeft; een vrijwel identieke uitkomst als vorig jaar.

- * Het imago van de stad verschilt over het algemeen niet zo heel sterk met de sociale sterkte van de buurt volgens de Sociale Index uit het *Wijkprofiel 2022*. Wel wil men iets vaker liever verhuizen naar een andere stad en vindt men het iets vaker niet prettig wonen naarmate men in een sociaal kwetsbaardere buurt woont.
- * Rotterdammers mét kinderen vinden Rotterdam vaker gezinsvriendelijk dan Rotterdammers zónder kinderen.
- * 48% van de bewoners van Zuid komt graag in Noord (het deel van Rotterdam ten noorden van de Maas), en 36% niet; 29% van de bewoners dáárvan komt graag op Zuid, en 59% niet.

Trots op Rotterdam?

Trots op Rotterdam	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ja	61%	68%	72%	69%	77%	74%	75%	75%	74%	70%
Een beetje	32%	26%	23%	27%	19%	22%	21%	22%	23%	25%
Nee	7%	6%	5%	4%	5%	4%	4%	3%	3%	5%

70% van de Rotterdammers is trots op Rotterdam. 25% is 'een beetje' trots, en 5% is niet trots op Rotterdam. Het aandeel Rotterdammers dat trots is op hun stad is daarmee iets afgenomen.

- * Het percentage trotse Rotterdammers verschilt nauwelijks met de sociale sterkte van de buurt volgens het *Wijkprofiel 2022*.

Diversiteit

87% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij of zij wil, en dat dat ook geldt voor homoseksuele mannen of vrouwen en transgenders. 4% is het daar (helemaal) niet mee eens.

73% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij of zij wil, en dat dat ook geldt voor mensen uit andere culturen. 12% is het daar (helemaal) niet mee eens.

73% van de Rotterdammers is het er (helemaal) mee eens dat iedereen het leven moet kunnen leiden dat hij of zij wil, en dat dat ook geldt voor mensen met een andere religie. 11% is het daar (helemaal) niet mee eens.

En 78% vindt het leuk om te wonen in een stad met mensen met zoveel verschillende achtergronden terwijl 7% dat niet vindt.

- * Hoger opgeleiden en Rotterdammers met een bovenmodaal huishoudensinkomen zijn positiever over de diversiteit in de stad.



2. De belangrijkste problemen in de stad

Belangrijkste problemen in Rotterdam ¹	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Verkeersproblematiek	30%	31%	34%	36%	40%	43%	44%	39%	40%	43%
Vervuiling, vernieling en beheer openbare ruimte	32%	29%	33%	29%	34%	33%	36%	40%	47%	40%
Woningproblematiek	6%	7%	7%	8%	15%	19%	20%	24%	29%	38%
Criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast	50%	52%	47%	46%	39%	38%	42%	43%	31%	36%
Kwantiteit / kwaliteit openbaar groen	4%	4%	5%	2%	7%	6%	8%	8%	10%	12%
Werkloosheid, arbeidsongeschiktheid, armoede e.d.	14%	17%	16%	15%	13%	13%	10%	8%	9%	11%
Jeugdproblematiek	18%	13%	14%	10%	9%	7%	8%	13%	11%	10%
Overige overlast	5%	5%	4%	5%	7%	5%	7%	7%	9%	10%
Luchtvervuiling, milieu	4%	5%	7%	7%	10%	11%	11%	8%	8%	8%
Kwantiteit / kwaliteit overige voorzieningen	10%	15%	14%	14%	11%	12%	10%	9%	8%	5%
Bevolking / bevolkingssamenstelling	14%	13%	13%	11%	17%	11%	10%	8%	8%	5%
Verpaupering / verloedering wijken	6%	7%	5%	7%	7%	4%	4%	4%	3%	2%
Kwantiteit / kwaliteit speelgelegenheid	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%
Verkeerde stedenbouwkundige plannen	2%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Overige problemen	14%	16%	14%	12%	15%	16%	11%	11%	15%	16%
w.o. gemeente / overheid algemeen	9%	9%	9%	5%	4%	4%	4%	3%	4%	2%
onderwijs	2%	4%	2%	3%	3%	4%	0%	0%	3%	2%
vluchtelingen / asielzoekers	1%	0%	1%	0%	0%	0%

¹): Men mocht er (maximaal) drie in eigen bewoordingen noemen.

De belangrijkste problemen volgens de Rotterdammers bleken lange tijd ieder jaar weer te liggen op het vlak van criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast, maar sinds 2015 werden zulke onderwerpen wel een stuk minder vaak genoemd. Dit jaar is de veiligheidsproblematiek weer wat vaker genoemd dan vorig jaar, maar wel van de derde naar de vierde plaats op de ranglijst gezakt. Belangrijkste categorie is dit jaar de verkeersproblematiek (zoals parkeer- en bereikbaarheidsproblematiek), gevolgd door de dit jaar weer wat minder genoemde problematiek van de vervuiling en vernieling en het beheer van de openbare ruimte (inclusief verwaarlozing openbaar groen). Op de derde plaats staat nu de woningproblematiek, die ieder jaar vaker genoemd wordt; inmiddels na wederom een forse toename bijna vijf keer zo vaak als zes jaar geleden.

- * Deze vier soorten problematiek worden al vele jaren het meest genoemd. Na die traditionele top-vier volgen op ruime afstand de kwaliteit en kwantiteit van het openbaar groen, de sociaal-economische problematiek (werkloosheid en armoede en dergelijke), de jeugdproblematiek en overige vormen van overlast.
- * Verkeersproblematiek (en dan vooral de parkeerproblematiek) wordt door de inwoners van de drie gebieden van het NPRZ (Feijenoord, Charlois en IJsselmonde) vaker genoemd, evenals vervuiling en beheer van de openbare ruimte. De woningproblematiek en de veiligheidsproblematiek worden er juist minder vaak genoemd. Ook kwantiteit en kwaliteit van het openbaar groen en sociaal-economische problematiek worden op Zuid minder vaak genoemd. Jeugdproblematiek wordt op Zuid wél weer wat vaker genoemd.
- * Verkeersproblematiek wordt vaker genoemd waar de sociale score van de buurt volgens het *Wijkprofiel 2022* het laagst is; vooral voor de parkeerproblematiek geldt een sterk aflopend verband met die sociale score. Ook vervuiling, vernieling en beheer van de openbare ruimte wordt vaker genoemd naarmate de sociale score van de buurt lager is; in de sociaal meest kwetsbare buurten is dit zelfs het meest genoemde probleem. De woningproblematiek wordt juist meer genoemd naarmate de buurt sociaal sterker is. Het beeld bij de veiligheidsproblematiek is niet eenduidig, maar opvallend is hier wel dat deze problematiek het minst wordt genoemd in de sociaal meest kwetsbare buurten. Het zelfde geldt voor de sociaal-economische problematiek. Kwantiteit en kwaliteit van het openbaar groen wordt vaker genoemd in de sociaal sterkere buurten. Jeugdproblematiek tenslotte wordt ongeacht de sociale score van de buurt ongeveer even vaak genoemd.



- * Het noemen van criminaliteit, onveiligheid en drugsoverlast kent een oplopend verband met de veiligheidsscore van de buurt volgens het *Wijkprofiel 2022*: 30% in buurten (ver) onder het gemiddelde (van 2014), 33% in buurten rond het gemiddelde, 35% in buurten boven het gemiddelde, en 43% in buurten ver boven het gemiddelde.

Meer informatie: de OBI-notitie *Problemenvraag Omnibusenquête 2022*, vanaf najaar 2022 in te zien op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Algemeen en overig onderzoek').

3. Veiligheid

Preventief fouilleren

Preventief fouilleren in bepaalde gebieden	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Bekend met de maatregel	70%	67%	73%	72%	72%	67%	67%
Vindt preventief fouilleren in bepaalde gebieden een goed idee	X	X	83%	86%	90%	81%	80%
idem bij wie al bekend was met de maatregel	X	X	87%	92%	93%	89%	87%
Geen problemen mee om zelf gefouilleerd te worden	X ¹	X ¹	76%	79%	81%	76%	77%
idem bij wie al bekend was met de maatregel	78%	78%	80%	83%	85%	82%	82%

¹): In 2016 en 2017 is dit alleen gevraagd aan Rotterdammers die bekend waren met de maatregel.

Twee van de drie Rotterdammers weten dat de politie in Rotterdam in bepaalde gebieden preventief mag fouilleren. Daarmee is de bekendheid met deze maatregel nog steeds wat lager dan in 2020 en de jaren daarvoor. Jongeren en Rotterdammers van niet-westerse herkomst zijn minder vaak bekend met deze maatregel.

Acht van de tien vinden zulk preventief fouilleren een goed idee. Ondanks deze hoge score is deze steun de afgelopen twee jaar wel wat afgenomen. Het zijn vooral Rotterdammers met een Nederlandse herkomst die zich in het idee kunnen vinden, en het draagvlak loopt op met de leeftijd.

Drie van de vier Rotterdammers (77%) hebben er geen problemen mee om preventief gefouilleerd te worden. 16% zou hier wel moeite mee hebben en 8% weet het niet of heeft hier (nog) geen mening over. Ook deze acceptatie is sinds 2020 iets afgenomen. Rotterdammers met een Nederlandse herkomst hebben wat vaker geen bezwaar, en deze acceptatie loopt ook weer op met de leeftijd.

- * Draagvlak en acceptatie zijn wat hoger bij Rotterdammers die al bekend waren met de maatregel.
- * Op Zuid is de maatregel iets minder bekend dan elders in de stad, en de maatregel is bekender naarmate de sociale score of de veiligheidsscore van de buurt hoger is.
- * Op Zuid vindt men het even vaak een goed idee als elders in de stad, en het draagvlak is groter naarmate de sociale score of de veiligheidsscore van de buurt hoger is.
- * Er is geen verschil in de acceptatie tussen Zuid en de rest van de stad. Wel heeft men vaker geen bezwaar als men in een buurt met een veiligheidsscore (ver) boven het gemiddelde woont.

Cameratoezicht

Drie kwart van de Rotterdammers (76%) staat (zeer) positief tegenover cameratoezicht in de buitenruimte (76%). 7% is hier (zeer) negatief over. Lager opgeleiden staan relatief vaak (zeer) positief tegenover cameratoezicht (87%), en jongeren juist vaker (zeer) negatief (13%).

Voor 35% van de Rotterdammers verandert cameratoezicht het veiligheidsgevoel niet. 58% voelt zich veiliger, en bij 4% neemt het gevoel van veiligheid er juist door af. De rest (3%) weet het niet.

69% komt even vaak op plekken waar cameratoezicht is als vroeger. 7% komt er nu vaker dan vroeger, 1% komt er nu minder vaak dan vroeger en 22% het niet of heeft hier geen mening over. Op het gedrag lijkt cameratoezicht dus zeer beperkt effect te hebben.



4. Sociale zaken en economie

Uitkeringen

12% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'In Rotterdam geven ze veel te makkelijk een uitkering'*. 18% is het hier mee oneens, 15% is het er mee eens noch oneens en meer dan de helft (55%) weet het niet of heeft geen mening. De laatste jaren zijn langzaam steeds minder Rotterdammers het oneens met deze stelling, maar het percentage dat het er wel mee eens is, neemt niet toe: inmiddels heeft 70% hier geen uitgesproken mening over (weet het niet of heeft geen mening).

25% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen met een uitkering moeten een baan kunnen weigeren als die niet bij hun opleiding past'*. 28% is het hier mee oneens, 25% is het er mee eens noch oneens en 21% weet het niet of heeft geen mening. De relatieve meerderheid die vindt dat mensen met een uitkering zo'n niet-passende baan *niet* moeten kunnen weigeren is sinds vorig jaar flink geslonken. Het aantal Rotterdammers dat hier geen uitgesproken mening over heeft, is flink toegenomen.

57% van de Rotterdammers is het eens met de stelling *'Mensen die langdurig werkloos zijn, zouden verplicht moeten worden tot het verrichten van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering'*. 12% is het hier mee oneens, 17% is het er mee eens noch oneens en 15% weet het niet of heeft geen mening. De afgelopen jaren is de mening van de Rotterdammers hierover nauwelijks veranderd.

En tenslotte is 58% van de Rotterdammers het eens met de stelling *'Mensen met een uitkering moeten iets terug doen voor de stad'*. 8% is het hier mee oneens, 19% is het er mee eens noch oneens en 16% weet het niet of heeft geen mening. Ook hierover is de mening van de Rotterdammers de afgelopen jaren niet structureel veranderd: een ruime meerderheid is voorstander van zo'n "tegenprestatie".

- * 44% zegt te hebben geweten dat de gemeente een tegenprestatie vraagt aan mensen met een bijstandsuitkering; 56% wist dat niet. Daarmee is die bekendheid wederom iets verder afgenomen. De steun voor de tegenprestatie lijkt de laatste jaren niet wezenlijk veranderd: 64% zegt het er mee eens te zijn, en 6% is het er mee oneens. Rotterdammers die er al van wisten, zijn hier *iets* positiever over dan andere Rotterdammers, die hier veel vaker geen mening over hebben.

5. Milieu, klimaat, duurzaamheid en leefbaarheid

Klimaatverandering

Zorgen over gevolgen klimaatverandering	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ja	45%	53%	54%		70%	62%	71%	68%	73%	71%
Nee	42%	36%	34%	X	21%	33%	21%	25%	21%	23%
Weet niet / geen mening	13%	11%	11%		9%	6%	8%	7%	5%	6%

Zeven van de tien Rotterdammers maken zich zorgen over de gevolgen van klimaatverandering, bijna een kwart maakt zich geen zorgen, en 6% geeft aan het niet te weten. Met uitzondering van 2018 zijn deze percentages de laatste vijf jaren redelijk constant.

- * Hoe hoger de opleiding, hoe vaker men zich hier zorgen over maakt. Onder Rotterdammers met een niet-westerse migratieachtergrond lijkt het aandeel dat zich zorgen maakt te zijn afgenomen.
- * Rotterdammers die niet geïnteresseerd zijn in de plaatselijke politiek maken zich veel minder vaak zorgen dan anderen.
- * Een kwart zegt niet te merken dat we in Nederland vaker last hebben van extreme droogte, wateroverlast of extreme hitte. Degenen die dat wél merken, geven het meest aan dat de riolering het regenwater niet altijd meer kan verwerken of dat de grond het water van plassen op de stoep of de straat niet altijd meer kan verwerken. Daarnaast geeft een derde aan te merken dat het soms te heet wordt om buiten te kunnen zitten.



Rotterdam aardgasvrij

Mening over 'Rotterdam aardgasvrij'	2019	2020	2021	2022
Mee eens	50%	48%	47%	62%
Niet mee eens	17%	22%	21%	15%
Weet niet / geen mening	33%	30%	32%	24%

Net als in de afgelopen drie jaar, hebben vier van de vijf Rotterdammers (dit jaar: 83%) wel al eens gehoord of gelezen dat Rotterdam een stad zonder aardgas wil worden.

62% het er mee eens dat Rotterdam aardgasvrij moet worden; 15% is het daar niet mee eens en 24% weet het niet of heeft geen mening. Daarmee is het draagvlak hiervoor flink toegenomen.

- * Dit draagvlak is bij eigenaar-bewoners en huurders ongeveer even groot, en is groter naarmate men hoger opgeleid en meer geïnteresseerd in de plaatselijke politiek is.

Rotterdam werkt aan een duurzame toekomst

Met de stelling 'Rotterdam werkt aan een duurzame toekomst' is 61% het (helemaal) eens. 15% is het (helemaal) oneens met deze stelling, en de overige 24% heeft hierover geen mening.

Groen in de eigen buurt

Tevredenheid met hoeveelheid groen in eigen buurt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Heel tevreden	34%		29%		21%	23%	21%	20%
Redelijk tevreden	45%	X	52%	X	52%	53%	53%	52%
Niet zo tevreden	13%		14%		20%	19%	18%	21%
Helemaal niet tevreden	8%		5%		7%	5%	8%	8%

72% van de Rotterdammers is tevreden met de hoeveelheid groen in de eigen buurt. 21% is niet zo tevreden, en 8% is helemaal niet tevreden. Deze tevredenheid lijkt de laatste twee jaar iets af te nemen.

- * Een kwart neemt een vergroening van de eigen buurt waar, eveneens een kwart vindt de buurt juist (een beetje of veel) *minder* groen geworden, en de helft ziet geen verandering in de hoeveelheid groen in de eigen buurt.

Biodiversiteit

Ruim driekwart (77%) van de Rotterdammers zegt (na een korte uitleg) wel eens te hebben gehoord van het begrip 'biodiversiteit'. Dit percentage is iets lager dan vorig jaar (82%).

9% van de Rotterdammers is heel tevreden over de variatie van soorten groen in de buurt, en 49% redelijk tevreden; samen dus 58%. Niet zo tevreden is 28%, helemaal niet tevreden 8%, en 6% weet het niet of heeft hier geen mening over.

De gemeente wil meer variatie van groen en daarmee ook variatie in dieren stimuleren langs wegen, op daken en paden en in parken en bermen. 58% van de Rotterdammers vindt dat heel belangrijk, en 33% redelijk belangrijk; samen dus 91%.

Meer informatie: het OBI-rapport *Rotterdammers over milieu, klimaat en duurzaamheid 2022*, vanaf najaar 2022 in te zien op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Leefbaarheid en Veiligheid').



6. Mobiliteit

Gebruik van vervoermiddelen

Gebruik van vervoermiddelen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Autogebruikers	67%	68%	63%	66%	71%	68%	65%	65%	71%	69%
O.v.-gebruikers	49%	51%	51%	51%	59%	60%	60%	62%	46%	51%
Fietsgebruikers	53%	59%	56%	54%	59%	57%	55%	53%	59%	62%
Intensieve autogebruikers	37%	37%	33%	33%	36%	36%	34%	33%	30%	28%
Intensieve o.v.-gebruikers	19%	20%	18%	20%	20%	24%	23%	25%	13%	16%
Intensieve fietsgebruikers	31%	34%	34%	33%	32%	30%	31%	28%	35%	32%
Intensieve verkeersdeelnemers	75%	78%	74%	73%	75%	76%	75%	74%	68%	68%

N.B.: 'Intensief': meestal ten minste vier dagen per week.

Sinds de *lockdown* in verband met de corona-pandemie half maart 2020 is er veel veranderd in het gebruik van vervoermiddelen, en met name in het gebruik van het openbaar vervoer.

Het autogebruik is de laatste twee jaar weer wat toegenomen; het intensieve (meestal ten minste vier dagen per week) neemt echter al vijf jaar af.

Het aantal openbaarvervoergebruikers is lange tijd fors toegenomen, maar is de laatste twee jaar fors afgenomen, al lijkt dit jaar sprake van een heel licht herstel. Dat geldt ook voor het aantal intensieve openbaarvervoergebruikers.

Het aantal fietsgebruikers neemt op de lange termijn gezien toe, en is (na een daling tussen 2017 en 2020) ook dit jaar weer wat toegenomen; het intensieve ligt weer op het niveau van een aantal jaren geleden.

"Corona" heeft het openbaarvervoergebruik fors doen afnemen; deels ten gunste van het auto- en fietsgebruik. Het totale intensieve vervoermiddelengebruik nam af van drie kwart tot twee derde.

- * Bij het vervoermiddelengebruik in diverse situaties / naar diverse bestemmingen zien we door "corona" eveneens een forse daling van het openbaarvervoergebruik; vooral ten gunste van de fiets, en soms ook van de benenwagen.
- * Ook in de spits is het openbaarvervoergebruik de laatste twee jaar fors afgenomen; ten gunste van de fiets.

Mobiliteit en leefbaarheid

De invloed van de manier waarop Rotterdammers zich verplaatsen in de stad heeft volgens ongeveer de helft van de Rotterdammers een behoorlijke invloed op de verkeersveiligheid in de stad, de gezondheid in de stad, de bereikbaarheid in de stad, de luchtkwaliteit in de stad en de CO₂-uitstoot in de stad.

Meer informatie: het OBI-rapport *Rotterdammers over mobiliteit 2022*, vanaf najaar 2022 in te zien op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Ruimtelijke ordening, wonen en verkeer').

7. Gezondheid

Alcohol en drugs

Veel Rotterdammers zijn geen voorstander van alcohol- en cannabisgebruik door jongeren onder de 18 jaar. Daarnaast lijken veel Rotterdammers wel voorstander van meer informatieverstrekking over (gevolgen van) drugs- en alcohol en van minder alcoholreclame. Over mogelijke maatregelen om drugs- of alcoholgebruik terug te dringen of juist meer toegankelijk te maken / te normaliseren is minder eensgezindheid. Dat geldt ook voor de vraag of alcohol hoort bij een gezellige avond met familie en/of vrienden.



- * Sinds 2015 lijkt de tolerantie voor cannabisgebruik onder Rotterdammers wat gegroeid: minder Rotterdammers vinden het bezwaarlijk als jongeren onder de 18 jaar cannabis roken en minder Rotterdammers vinden dat coffeeshops voor 8 uur 's avonds gesloten moeten zijn. Tegelijkertijd lijkt alcohol wat minder vanzelfsprekend geworden bij een gezellige avond met familie of vrienden.

8. Sport en recreatie

Betaald voetbal in Rotterdam

Een ruime meerderheid van de Rotterdammers heeft een positief beeld van het betaald voetbal in eigen stad. 61% vindt voetbal goed voor Rotterdam en de Rotterdammers, en 62% vindt Rotterdam een echte voetbalstad. 29% is het (helemaal) eens met de stelling dat voetbal in Rotterdam meer problemen dan plezier veroorzaakt, 28% is het daar niet mee eens maar ook niet oneens, en 26% is het daar (helemaal) mee oneens. De overige 17% heeft hier geen mening over.

- * Het percentage Rotterdammers dat vindt dat voetbal in Rotterdam meer problemen dan plezier veroorzaakt is na een daling vorig jaar nu flink gestegen; de afgelopen jaren bedroeg het rond de 20%.

9. Gemeente, bestuur en politiek

Invloed op het beleid van de gemeente

De helft van de Rotterdammers (47%) heeft de behoefte om meer invloed te kunnen uitoefenen op het gemeentebestuur *in de eigen woonomgeving*. 29% heeft die behoefte niet.

Hoewel dit percentage dit jaar iets is gedaald, vindt nog steeds 42% van de Rotterdammers dat de gemeente niet duidelijk communiceert over de mogelijkheden om invloed uit te oefenen in zijn of haar eigen woonomgeving; slechts 23% vindt dat wél.

39% van de Rotterdammers heeft de behoefte om meer invloed te kunnen uitoefenen op het gemeentebestuur *in het algemeen*; 35% heeft die behoefte niet.

- * Rotterdammers willen het liefst meedenken en meebeslissen over 'veilig' (67%), 'schoon' (66%) en groenvoorzieningen (54%). In iets mindere mate willen zij ook over parkeren (41%) meepraten.

Interesse in de plaatselijke politiek

Interesse in de plaatselijke politiek	2008	2009	2010 ¹	2011	2012	2013	2014 ¹	2015	2016	2017	2018 ¹	2019	2020	2021	2022 ¹
Veel interesse	9%	10%	11%	11%	10%	9%	9%	8%	8%	12%	11%	10%	9%	10%	9%
Enige interesse	48%	48%	49%	51%	46%	45%	43%	45%	46%	54%	47%	48%	45%	52%	49%
Geen interesse	43%	42%	41%	39%	44%	45%	48%	47%	46%	35%	41%	42%	46%	38%	42%

¹): Meting in de aanloop naar gemeenteraadsverkiezingen.

9% van de Rotterdammers zegt veel interesse te hebben in de plaatselijke politiek. 49% heeft enige interesse, en 42% geen interesse. Daarmee is deze interesse niet wezenlijk anders dan in de afgelopen jaren. Het aantal Rotterdammers die *geen* interesse zeggen te hebben, is bij deze meting in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen zelfs iets toegenomen.

- * Mannen zijn iets vaker geïnteresseerd in de plaatselijke politiek dan vrouwen, en Rotterdammers met een niet-westerse achtergrond zijn veel minder vaak geïnteresseerd dan andere Rotterdammers. De interesse neemt sterk toe met het opleidingsniveau.
- * Voorts neemt de interesse toe naarmate men in een sociaal sterkere buurt woont.



Voorts verschijnen in het najaar van 2022 nog OBI-rapporten over de vragen over mantelzorg en over onbetaald werk (vrijwilligerswerk en informele hulp) op de website <http://www.onderzoek010.nl> (onder 'Rapportages', 'Zorg, welzijn en gezondheid' respectievelijk 'Vrije tijd en cultuur').

Voor alle verdere inlichtingen: Paul de Graaf, tel. 06 229 71 613, e-mail pa.degraaf@rotterdam.nl.

Onderzoek en Business Intelligence; augustus 2022.

Projectnummer 5239-2022.

Auteur: Paul de Graaf.

Voor meer informatie: <http://www.onderzoek010.nl>



Gemeente Rotterdam